

# Линейные методы классификации и регрессии: метод стохастического градиента

Воронцов Константин Вячеславович  
vokov@forecsys.ru

<http://www.MachineLearning.ru/wiki?title=User:Vokov>

Этот курс доступен на странице вики-ресурса  
<http://www.MachineLearning.ru/wiki>  
«Машинное обучение (курс лекций, К.В.Воронцов)»

Видеолекции: <http://shad.yandex.ru/lectures>

- 1 Метод стохастического градиента**
  - Минимизация эмпирического риска
  - Линейный классификатор
  - Метод стохастического градиента
- 2 Эвристики для метода стохастического градиента**
  - Инициализация весов и порядок объектов
  - Выбор величины градиентного шага
  - Проблема переобучения, метод сокращения весов
- 3 Вероятностные функции потерь**
  - Вероятностная модель классификации
  - Логистическая регрессия
  - Пример. Задача кредитного скоринга

## Обучение регрессии — это оптимизация

Обучающая выборка:  $X^\ell = (x_i, y_i)_{i=1}^\ell$ ,  $x_i \in \mathbb{R}^n$ ,  $y_i \in \mathbb{R}$

- 1 Модель регрессии — *линейная*:

$$a(x, w) = \langle x, w \rangle = \sum_{j=1}^n w_j f_j(x), \quad w \in \mathbb{R}^n$$

- 2 Функция потерь — *квадратичная*:

$$\mathcal{L}(a, y) = (a - y)^2$$

- 3 Метод обучения — *метод наименьших квадратов*:

$$Q(w) = \sum_{i=1}^{\ell} (a(x_i, w) - y_i)^2 \rightarrow \min_w$$

- 4 Проверка по тестовой выборке  $X^k = (\tilde{x}_i, \tilde{y}_i)_{i=1}^k$ :

$$\bar{Q}(w) = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k (a(\tilde{x}_i, w) - \tilde{y}_i)^2$$

## Обучение классификации — тоже оптимизация

Обучающая выборка:  $X^\ell = (x_i, y_i)_{i=1}^\ell$ ,  $x_i \in \mathbb{R}^n$ ,  $y_i \in \{-1, +1\}$

- 1 Модель классификации — *линейная*:

$$a(x, w) = \text{sign}\langle x, w \rangle = \text{sign} \sum_{j=1}^n w_j f_j(x)$$

- 2 Функция потерь — бинарная или **её аппроксимация**:

$$\mathcal{L}(a, y) = [ay < 0] = [\langle x, w \rangle y < 0] \leq \mathcal{L}(\langle x, w \rangle y)$$

- 3 Метод обучения — *минимизация эмпирического риска*:

$$Q(w) = \sum_{i=1}^{\ell} [\langle x_i, w \rangle y_i < 0] \leq \sum_{i=1}^{\ell} \mathcal{L}(\langle x_i, w \rangle y_i) \rightarrow \min_w$$

- 4 Проверка по тестовой выборке  $X^k = (\tilde{x}_i, \tilde{y}_i)_{i=1}^k$ :

$$\bar{Q}(w) = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k [\langle \tilde{x}_i, w \rangle \tilde{y}_i < 0]$$

## Понятие отступа для разделяющих классификаторов

Разделяющий классификатор:  $a(x, w) = \text{sign } g(x, w)$

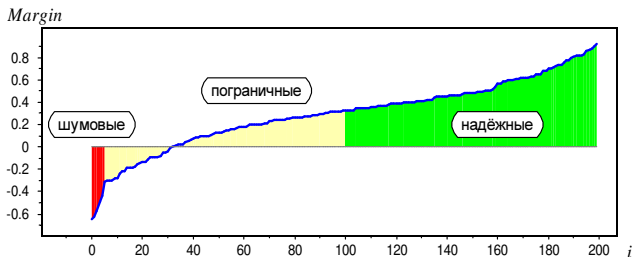
$g(x, w)$  — разделяющая (дискриминантная) функция

$g(x, w) = 0$  — уравнение разделяющей поверхности

$M_i(w) = g(x_i, w)y_i$  — отступ (margin) объекта  $x_i$

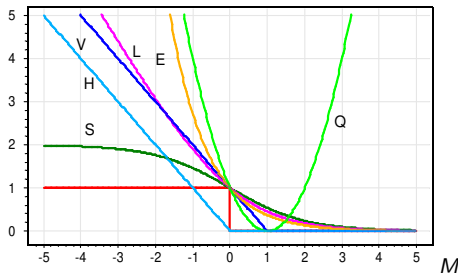
$M_i(w) < 0 \iff$  алгоритм  $a(x, w)$  ошибается на  $x_i$

Ранжирование объектов по возрастанию отступов  $M_i(w)$ :



# Непрерывные аппроксимации пороговой функции потерь

Часто используемые непрерывные функции потерь  $\mathcal{L}(M)$ :



$$V(M) = (1 - M)_+$$

— кусочно-линейная (SVM);

$$H(M) = (-M)_+$$

— кусочно-линейная (Hebb's rule);

$$L(M) = \log_2(1 + e^{-M})$$

— логарифмическая (LR);

$$Q(M) = (1 - M)^2$$

— квадратичная (FLD);

$$S(M) = 2(1 + e^M)^{-1}$$

— сигмоидная (ANN);

$$E(M) = e^{-M}$$

— экспоненциальная (AdaBoost);

$$[M < 0]$$

— пороговая функция потерь.

# Линейный классификатор — математическая модель нейрона

Линейная модель нейрона МакКаллока-Питтса [1943]:

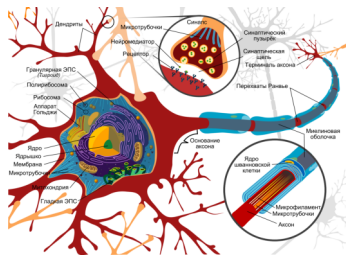
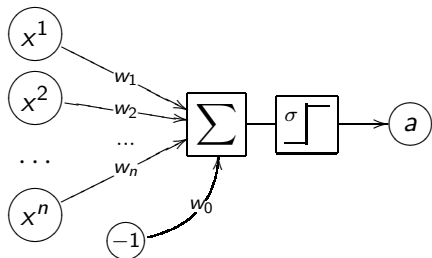
$$a(x, w) = \sigma(\langle w, x \rangle) = \sigma\left(\sum_{j=1}^n w_j f_j(x) - w_0\right),$$

$\sigma(z)$  — функция активации (например, sign),

$w_j$  — весовые коэффициенты синаптических связей,

$w_0$  — порог активации,

$w, x \in \mathbb{R}^{n+1}$ , если ввести константный признак  $f_0(x) \equiv -1$



## Градиентный метод численной минимизации

Минимизация эмпирического риска (регрессия, классификация):

$$Q(w) = \sum_{i=1}^{\ell} \mathcal{L}_i(w) \rightarrow \min_w.$$

Численная минимизация методом *градиентного спуска*:

$w^{(0)}$  := начальное приближение;

$$w^{(t+1)} := w^{(t)} - h \cdot \nabla Q(w^{(t)}), \quad \nabla Q(w) = \left( \frac{\partial Q(w)}{\partial w_j} \right)_{j=0}^n,$$

где  $h$  — *градиентный шаг*, называемый также *темпом обучения*.

$$w^{(t+1)} := w^{(t)} - h \sum_{i=1}^{\ell} \nabla \mathcal{L}_i(w^{(t)}).$$

**Идея ускорения сходимости:**

брать  $(x_i, y_i)$  по одному и сразу обновлять вектор весов.



## Алгоритм SG (Stochastic Gradient)

**Вход:** выборка  $X^\ell$ , темп обучения  $h$ , темп забывания  $\lambda$ ;

**Выход:** вектор весов  $w$ ;

1 инициализировать веса  $w_j$ ,  $j = 0, \dots, n$ ;

2 инициализировать оценку функционала:

$$\bar{Q} := \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} \mathcal{L}_i(w);$$

3 **повторять**

4 | выбрать объект  $x_i$  из  $X^\ell$  случайным образом;

5 | вычислить потерю:  $\varepsilon_i := \mathcal{L}_i(w)$ ;

6 | сделать градиентный шаг:  $w := w - h \nabla \mathcal{L}_i(w)$ ;

7 | оценить функционал:  $\bar{Q} := \lambda \varepsilon_i + (1 - \lambda) \bar{Q}$ ;

8 **пока** значение  $\bar{Q}$  и/или веса  $w$  не сойдутся;

---

*Robbins, H., Monro S. A stochastic approximation method // Annals of Mathematical Statistics, 1951, 22 (3), p. 400–407.*

## Откуда взялась рекуррентная оценка функционала?

**Проблема:** вычисление оценки  $Q$  по всей выборке  $x_1, \dots, x_\ell$  намного дольше градиентного шага по одному объекту  $x_i$ .

**Решение:** использовать приближённую рекуррентную формулу.

Среднее арифметическое:

$$\bar{Q}_m = \frac{1}{m}\varepsilon_m + \frac{1}{m}\varepsilon_{m-1} + \frac{1}{m}\varepsilon_{m-2} + \dots$$

$$\bar{Q}_m = \frac{1}{m}\varepsilon_m + (1 - \frac{1}{m})\bar{Q}_{m-1}$$

*Экспоненциальное скользящее среднее:*

$$\bar{Q}_m = \lambda\varepsilon_m + (1 - \lambda)\lambda\varepsilon_{m-1} + (1 - \lambda)^2\lambda\varepsilon_{m-2} + \dots$$

$$\bar{Q}_m = \lambda\varepsilon_m + (1 - \lambda)\bar{Q}_{m-1}$$

Параметр  $\lambda$  — *темп забывания* предыстории ряда.

## Алгоритм SAG (Stochastic Average Gradient)

**Вход:** выборка  $X^\ell$ , темп обучения  $h$ , темп забывания  $\lambda$ ;

**Выход:** вектор весов  $w$ ;

- 1 инициализировать веса  $w_j$ ,  $j = 0, \dots, n$ ;
- 2 инициализировать градиенты:  $G_i := \nabla \mathcal{L}_i(w)$ ,  $i = 1, \dots, \ell$ ;
- 3 инициализировать оценку функционала:  $\bar{Q} := \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} \mathcal{L}_i(w)$ ;
- 4 **повторять**
  - 5 выбрать объект  $x_i$  из  $X^\ell$  случайным образом;
  - 6 вычислить потерю:  $\varepsilon_i := \mathcal{L}_i(w)$ ;
  - 7 вычислить градиент:  $G_i := \nabla \mathcal{L}_i(w)$ ;
  - 8 сделать градиентный шаг:  $w := w - h \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} G_i$ ;
  - 9 оценить функционал:  $\bar{Q} := \lambda \varepsilon_i + (1 - \lambda) \bar{Q}$ ;
- 10 **пока** значение  $\bar{Q}$  и/или веса  $w$  не сойдутся;

---

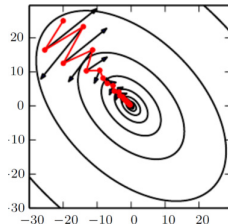
*Schmidt M., Le Roux N., Bach F. Minimizing finite sums with the stochastic average gradient. 2013.*

## Метод накопления импульса (momentum)

**Momentum** — экспоненциальное скользящее среднее градиента по  $\approx \frac{1}{1-\gamma}$  последним итерациям [Б.Т.Поляк, 1964]:

$$v := \gamma v + (1-\gamma) \mathcal{L}'_i(w)$$

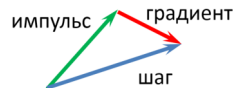
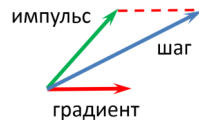
$$w := w - hv$$



**NAG** (Nesterov's accelerated gradient) — стохастический градиент с импульсом [Ю.Е.Нестеров, 1983]:

$$v := \gamma v + (1-\gamma) \mathcal{L}'_i(w - hv)$$

$$w := w - hv$$



## Варианты инициализации весов

- 1  $w_j := 0$  для всех  $j = 0, \dots, n$ ;
- 2 небольшие случайные значения:  
 $w_j := \text{random} \left( -\frac{1}{2n}, \frac{1}{2n} \right)$ ;
- 3  $w_j := \frac{\langle y, f_j \rangle}{\langle f_j, f_j \rangle}$ ,  $f_j = (f_j(x_i))_{i=1}^{\ell}$  — вектор значений признака.

Эта оценка  $w$  оптимальна, если

- 1) функция потерь квадратична и
- 2) признаки некоррелированы,  $\langle f_j, f_k \rangle = 0$ ,  $j \neq k$ .

- 4 обучение по небольшой случайной подвыборке объектов;
- 5 мультистарт: многократные запуски из разных случайных начальных приближений и выбор лучшего решения.

## Варианты порядка предъявления объектов

Возможны варианты:

- 1 *перетасовка объектов (shuffling)*:  
попеременно брать объекты из разных классов;
- 2 чаще брать объекты, на которых ошибка больше:  
чем меньше  $M_i$ , тем больше вероятность взять объект;
- 3 чаще брать объекты, на которых уверенность меньше:  
чем меньше  $|M_i|$ , тем больше вероятность взять объект;
- 4 вообще не брать «хорошие» объекты, у которых  $M_i > \mu_+$   
(при этом немного ускоряется сходимость);
- 5 вообще не брать объекты-«выбросы», у которых  $M_i < \mu_-$   
(при этом может улучшиться качество классификации);

Параметры  $\mu_+$ ,  $\mu_-$  придётся подбирать.

## Варианты выбора градиентного шага

- 1 сходимость гарантируется (для выпуклых функций) при

$$h_t \rightarrow 0, \quad \sum_{t=1}^{\infty} h_t = \infty, \quad \sum_{t=1}^{\infty} h_t^2 < \infty,$$

в частности можно положить  $h_t = 1/t$ ;

- 2 метод скорейшего градиентного спуска:

$$\mathcal{L}_i(w - h\nabla \mathcal{L}_i(w)) \rightarrow \min_h,$$

позволяет найти *адаптивный шаг*  $h^*$ ;

При квадратичной функции потерь  $h^* = \|x_i\|^{-2}$ .

- 3 пробные случайные шаги для «выбивания» итерационного процесса из локальных минимумов;
- 4 метод Левенберга-Марквардта (второго порядка)

## Диagonalный метод Левенберга-Марквардта

Метод Ньютона-Рафсона,  $\mathcal{L}_i(w) \equiv \mathcal{L}(\langle w, x_i \rangle y_i)$ :

$$w := w - h(\mathcal{L}_i''(w))^{-1} \nabla \mathcal{L}_i(w),$$

где  $\mathcal{L}_i''(w) = \left( \frac{\partial^2 \mathcal{L}_i(w)}{\partial w_j \partial w_{j'}} \right)$  — гессиан,  $n \times n$ -матрица

**Эвристика.** Считаем, что гессиан диагонален:

$$w_j := w_j - h \left( \frac{\partial^2 \mathcal{L}_i(w)}{\partial w_j^2} + \mu \right)^{-1} \frac{\partial \mathcal{L}_i(w)}{\partial w_j},$$

$h$  — темп обучения, можно полагать  $h = 1$

$\mu$  — параметр, предотвращающий обнуление знаменателя.

Отношение  $h/\mu$  есть темп обучения на ровных участках функционала  $\mathcal{L}_i(w)$ , где вторая производная обнуляется.



## Проблема переобучения

### Возможные причины переобучения:

- слишком мало объектов; слишком много признаков;
- линейная зависимость (мультиколлинеарность) признаков:  
пусть построен классификатор:  $a(x, w) = \text{sign}\langle w, x \rangle$ ;  
мультиколлинеарность:  $\exists u \in \mathbb{R}^n: \forall x_i \in X^\ell \langle u, x_i \rangle = 0$ ;  
неединственность решения:  $\forall \gamma \in \mathbb{R} \quad a(x, w) = \text{sign}\langle w + \gamma u, x \rangle$ .

### Проявления переобучения:

- слишком большие веса  $|w_j|$  разных знаков;
- неустойчивость дискриминантной функции  $\langle w, x \rangle$ ;
- $Q(X^\ell) \ll Q(X^k)$ ;

### Основной способ уменьшить переобучение:

- регуляризация (сокращение весов, weight decay);

## Регуляризация (сокращение весов)

Штраф за увеличение нормы вектора весов:

$$\tilde{\mathcal{L}}_i(w) = \mathcal{L}_i(w) + \frac{\tau}{2} \|w\|^2 = \mathcal{L}_i(w) + \frac{\tau}{2} \sum_{j=1}^n w_j^2 \rightarrow \min_w.$$

Градиент:

$$\nabla \tilde{\mathcal{L}}_i(w) = \nabla \mathcal{L}_i(w) + \tau w.$$

Модификация градиентного шага:

$$w := w(1 - h\tau) - h\nabla \mathcal{L}_i(w).$$

Методы подбора коэффициента регуляризации  $\tau$ :

- 1 скользящий контроль;
- 2 стохастическая адаптация;
- 3 двухуровневый байесовский вывод.

## SG: Достоинства и недостатки

### Достоинства:

- 1 легко реализуется;
- 2 легко обобщается на любые  $g(x, w)$ ,  $\mathcal{L}(a, y)$ ;
- 3 легко добавить регуляризацию
- 4 возможно динамическое (потокковое) обучение;
- 5 на сверхбольших выборках можно получить неплохое решение, даже не обработав все  $(x_i, y_i)$ ;
- 6 подходит для задач с большими данными

### Недостатки:

- 1 подбор комплекса эвристик является искусством (не забыть про переобучение, застревание, расходимость)

## Принцип максимума правдоподобия

Пусть  $X \times Y$  — в.п. с плотностью  $p(x, y|w) = P(y|x, w)p(x)$ .  
Пусть  $X^\ell$  — простая (i.i.d.) выборка:  $(x_i, y_i)_{i=1}^\ell \sim p(x, y|w)$

Оценка максимального правдоподобия для  $w$ :

$$\prod_{i=1}^{\ell} p(x_i, y_i|w) = \prod_{i=1}^{\ell} P(y_i|x_i, w) p(x_i) \rightarrow \max_w$$

Логарифм правдоподобия (log-likelihood, log-loss):

$$L(w) = \sum_{i=1}^{\ell} \log P(y_i|x_i, w) \rightarrow \max_w.$$

В случае двух классов,  $y_i \in Y = \{0, 1\}$ , удобно записывать модель условной вероятности  $\pi(x, w) = P(y=1|x, w)$ :

$$L(w) = \sum_{i=1}^{\ell} y_i \log \pi(x_i, w) + (1 - y_i) \log(1 - \pi(x_i, w)) \rightarrow \max_w$$

## Связь правдоподобия и аппроксимации эмпирического риска

Пусть  $X \times Y$  — в.п. с плотностью  $p(x, y|w) = P(y|x, w)p(x)$ .

Пусть  $X^\ell$  — простая (i.i.d.) выборка:  $(x_i, y_i)_{i=1}^\ell \sim p(x, y|w)$

- *Максимизация правдоподобия (Maximum Likelihood, ML):*

$$L(w) = \sum_{i=1}^{\ell} \log P(y_i|x_i, w) \rightarrow \max_w.$$

- *Минимизация аппроксимированного эмпирического риска:*

$$Q(w) = \sum_{i=1}^{\ell} \mathcal{L}(y_i g(x_i, w)) \rightarrow \min_w;$$

Эти два принципа эквивалентны, если положить

$$-\log P(y_i|x_i, w) = \mathcal{L}(y_i g(x_i, w)).$$

$$\boxed{\text{модель } P(y|x, w)} \Leftrightarrow \boxed{\text{модель } g(x, w) \text{ и } \mathcal{L}(M)}.$$

## Вероятностный смысл регуляризации

$P(y|x, w)$  — вероятностная модель данных;

$p(w; \gamma)$  — априорное распределение параметров модели;

$\gamma$  — вектор гиперпараметров;

Теперь не только появление выборки  $X^\ell$ ,  
но и появление модели  $w$  также полагается стохастическим.

Совместное правдоподобие данных и модели:

$$p(X^\ell, w) = p(X^\ell | w) p(w; \gamma).$$

*Принцип максимума апостериорной вероятности*  
(Maximum a Posteriori Probability, MAP):

$$L(w) = \ln p(X^\ell, w) = \sum_{i=1}^{\ell} \log P(y_i | x_i, w) + \underbrace{\log p(w; \gamma)}_{\text{регуляризатор}} \rightarrow \max_w$$

## Примеры: априорные распределения Гаусса и Лапласа

Пусть веса  $w_j$  независимы,  $E w_j = 0$ ,  $D w_j = C$ .

Распределение Гаусса и квадратичный ( $L_2$ ) регуляризатор:

$$p(w; C) = \frac{1}{(2\pi C)^{n/2}} \exp\left(-\frac{\|w\|^2}{2C}\right), \quad \|w\|^2 = \sum_{j=1}^n w_j^2,$$
$$-\ln p(w; C) = \frac{1}{2C} \|w\|^2 + \text{const}$$

Распределение Лапласа и абсолютный ( $L_1$ ) регуляризатор:

$$p(w; C) = \frac{1}{(2C)^n} \exp\left(-\frac{\|w\|}{C}\right), \quad \|w\| = \sum_{j=1}^n |w_j|,$$
$$-\ln p(w; C) = \frac{1}{C} \|w\| + \text{const}$$

$C$  — гиперпараметр,  $\tau = \frac{1}{C}$  — коэффициент регуляризации.

## Двухклассовая логистическая регрессия

Линейная модель классификации для двух классов  $Y = \{-1, 1\}$ :

$$a(x) = \text{sign}\langle w, x \rangle, \quad x, w \in \mathbb{R}^n.$$

Отступ  $M = \langle w, x \rangle y$ .

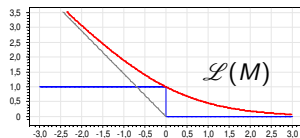
Логарифмическая функция потерь:

$$\mathcal{L}(M) = \log(1 + e^{-M}).$$

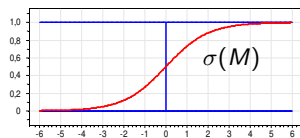
Модель условной вероятности:

$$P(y|x, w) = \sigma(M) = \frac{1}{1 + e^{-M}},$$

где  $\sigma(M)$  — сигмоидная функция,  
 важное свойство:  $\sigma(M) + \sigma(-M) = 1$ .



$M$



$M$

Максимизация правдоподобия (logistic loss) с регуляризацией:

$$Q(w) = \sum_{i=1}^{\ell} \log(1 + \exp(-\langle w, x_i \rangle y_i)) + \frac{\tau}{2} \|w\|^2 \rightarrow \min_w$$



## Многоклассовая логистическая регрессия

Линейный классификатор при произвольном числе классов  $|Y|$ :

$$a(x) = \arg \max_{y \in Y} \langle w_y, x \rangle, \quad x, w_y \in \mathbb{R}^n.$$

Вероятность того, что объект  $x$  относится к классу  $y$ :

$$P(y|x, w) = \frac{\exp\langle w_y, x \rangle}{\sum_{z \in Y} \exp\langle w_z, x \rangle} = \text{SoftMax}_{y \in Y} \langle w_y, x \rangle,$$

функция SoftMax:  $\mathbb{R}^Y \rightarrow \mathbb{R}^Y$  переводит произвольный вектор в нормированный вектор дискретного распределения.

Максимизация правдоподобия (log-loss) с регуляризацией:

$$L(w) = \sum_{i=1}^{\ell} \log P(y_i|x_i, w) - \frac{\tau}{2} \sum_{y \in Y} \|w_y\|^2 \rightarrow \max_w.$$

## Калибровка Платта (classifier with probabilistic output)

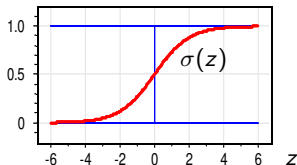
Пусть для простоты классов два,  $Y = \{-1, +1\}$ .

**Задача.** Для классификатора вида  $a(x) = \text{sign } g(x, w)$  построить функцию оценки условной вероятности  $P(y|x)$ .

Модель условной вероятности:

$$\pi(x; a, b) = P(y=1|x) = \sigma(ag(x, w) + b)$$

где  $\sigma(z) = \frac{1}{1+e^{-z}}$  — сигмоидная функция



Калибровка коэффициентов  $a, b$  по *контрольной* выборке методом максимума правдоподобия (снова log-loss):

$$\sum_{y_i=-1} \log(1 - \pi(x_i; a, b)) + \sum_{y_i=+1} \log \pi(x_i; a, b) \rightarrow \max_{a, b}$$

## Пример. Бинаризация признаков и скоринговая карта

Задача кредитного скоринга:

- $x_i$  — заёмщики
- $y_i = -1$  (bad),  $+1$  (good)

Бинаризация признаков  $f_j(x)$ :

$$b_{jk}(x) = [f_j(x) \text{ из } k\text{-го интервала}]$$

Линейная модель классификации:

$$a(x, w) = \text{sign} \sum_{j,k} w_{jk} b_{jk}(x).$$

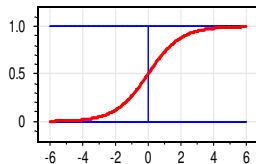
Вес признака  $w_{jk}$  равен его вкладу в общую сумму баллов (score).

признак $j$	интервал $k$	$w_{jk}$
Возраст	до 25	5
	25 - 40	10
	40 - 50	15
	50 и больше	10
Собственность	владелец	20
	совладелец	15
	съемщик	10
	другое	5
Работа	руководитель	15
	менеджер среднего звена	10
	служащий	5
	другое	0
Стаж	1/безработный	0
	1..3	5
	3..10	10
	10 и больше	15
Работа_мужа /жены	нет/домохозяйка	0
	руководитель	10
	менеджер среднего звена	5
	служащий	1

## Оценивание рисков в скоринге

Логистическая регрессия не только определяет веса  $w$ , но и оценивает *апостериорные вероятности* классов

$$P(y|x) = \frac{1}{1 + e^{-\langle w, x \rangle y}}$$



Оценка *риска* (математического ожидания) потерь объекта  $x$ :

$$R(x) = \sum_{y \in Y} D_{xy} P(y|x),$$

где  $D_{xy}$  — величина потери для объекта  $x$  с исходом  $y$ .

Оценка говорит о том, сколько мы потеряем в среднем.  
Но сколько мы потеряем в худшем случае?

## Методика VaR (Value at Risk)

Стохастическое моделирование:  $N = 10^4$  раз

- для каждого  $x_i$  разыгрывается исход  $y_i \sim P(y|x_i)$ ;
- вычисляется сумма потерь по портфелю  $V = \sum_{i=1}^{\ell} D_{x_i y_i}$ ;

99%-квантиль эмпирического распределения потерь определяет величину резервируемого капитала



## Резюме в конце лекции

- Метод стохастического градиента (SG, SAG) подходит для любых моделей и функций потерь
- Хорошо подходит для обучения по большим данным
- *Аппроксимация пороговой функции потерь  $\mathcal{L}(M)$*  позволяет использовать градиентную оптимизацию
- Функции  $\mathcal{L}(M)$ , штрафующие за приближение к границе классов, увеличивают зазор между классами, благодаря этому повышается надёжность классификации
- *Регуляризация* решает проблему мультиколлинеарности и также снижает переобучение
- *Логистическая регрессия* — метод классификации, оценивающий условные вероятности классов  $P(y|x)$