Методы машинного обучения. Выявление аномалий и робастное обучение

Воронцов Константин Вячеславович
www.MachineLearning.ru/wiki?title=User:Vokov
вопросы к лектору: voron@forecsys.ru

материалы курса:
github.com/MSU-ML-COURSE/ML-COURSE-22-23
орг.вопросы по курсу: ml.cmc@mail.ru

ВМК МГУ • 21 марта 2023

Содержание

Задачи выявления аномалий (Anomaly Detection)

Выявление выбросов (Outlier Detection)

- ошибки в данных обучающего или тестового объекта
- неадекватность модели на некоторых объектах

Выявление «новизны» (Novelty Detection)

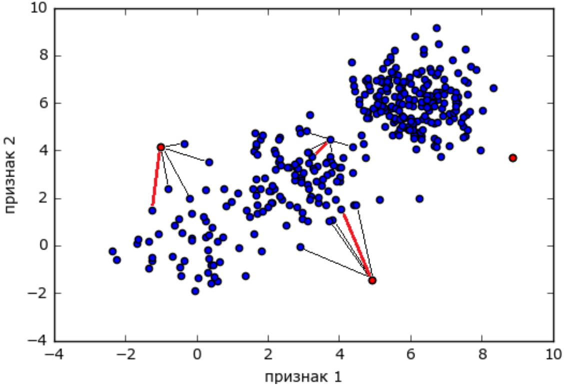
- ничего подобного не было в обучающей выборке

Примеры приложений

- обнаружение мошенничества (Fraud Detection)
- обнаружение вторжений (Intrusion Detection)
- обнаружение инсайдерской торговли на бирже
- обнаружение неполадок по показаниям датчиков
- медицинская диагностика (Medical Diagnosis)

Метрические методы

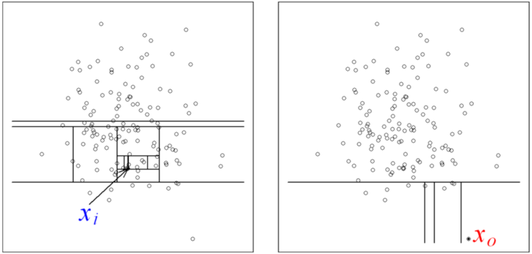
Аномальность объекта — расстояние до его k-го ближайшего соседа: чем больше, тем меньше локальная плотность выборки



M.M.Breunig, H.-P.Kriegel, R.T.Ng, J.Sander. Local outlier factor: identifying density-based local outliers. 2000

Случайный изолирующий лес (IsolationForest)

- Строится случайный лес деревьев
- Каждое ветвление: случайный признак и порог
- В каждом листе остаётся только один объект
- *Аномальность объекта* — средняя глубина листьев, в которые он попадает: чем меньше, тем более объект изолирован

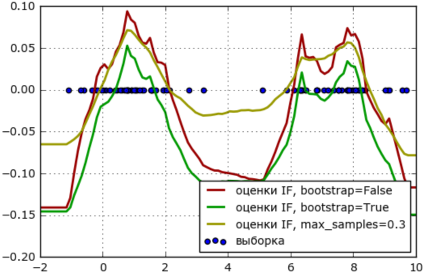


глубина 12 глубина 4

Fei Tony Liu, Kai Ming Ting, Zhi-Hua Zhou. Isolation Forest. 2008

Случайный изолирующий лес (IsolationForest)

- Строится случайный лес деревьев
- Каждое ветвление: случайный признак и порог
- В каждом листе остаётся только один объект
- *Аномальность объекта* — средняя глубина листьев, в которые он попадает: чем меньше, тем более объект изолирован



https://dyakonov.org/2017/04/19/поиск-аномалий-anomaly-detection

Разделение смеси распределений с фоновой компонентой

Порождающая модель смеси распределений:

$$p(x) = w_0\varphi_0(x) + \sum_{j=1}^{k} w_j\varphi(x,\theta_j), \qquad \sum_{j=0}^{k} w_j = 1, \qquad w_j \geqslant 0,$$

Варианты задания фонового распределения $\varphi_0(x)$:

- равномерное на всём X
- гауссовское с огромной фиксированной дисперсией

Задача максимизации логарифма правдоподобия

$$L(w,\theta) = \ln\prod_{i=1}^{\ell} p(x_i) = \sum_{i=1}^{\ell} \ln\Bigl(w_0\varphi_0(x_i) + \sum_{j=1}^{k} w_j\varphi(x_i,\theta_j)\Bigr) \to \max_{w,\theta}$$

Аномальность объекта x_i — вероятность $p(j=0|x_i)$ того, что он является фоновым, оценивается на E-шаге EM-алгоритма

Робастные автокодировщики (Robust AutoEncoder)

Автокодировщик реконструирует $\hat{x} = g(f(x))$ по исходным x:

$$\sum_{i=1}^{\ell} \left\| g(f(x_i, \alpha), \beta) - x_i \right\|^2 \to \min_{\alpha,\beta}$$

Аномальность объекта — неизвестный разреженный шум $\|\varepsilon_i\|$.
Реконструируются «нормальные» объекты $\tilde{x}_i = x_i - \varepsilon_i$:

$$\sum_{i=1}^{\ell} \left\| g(f(x_i - \varepsilon_i, \alpha), \beta) - (x_i - \varepsilon_i) \right\|^2 + \lambda \sum_{i=1}^{\ell} \left\| \varepsilon_i \right\|_1 \to \min_{\alpha,\beta,\varepsilon}$$

Пример. Робастный метод главных компонент (Robust PCA):

$$\left\| F - GU^{\mathsf{T}} - E \right\|^2 + \lambda \left\| E \right\|_1 \to \min_{G,U,E}$$

где GU^{T} — матрица низкого ранга, E — разреженная матрица

C.Zhou, R.C.Paffenroth. Anomaly detection with robust deep autoencoders. 2017.
E.J.Candès, X.Li, Y.Ma, J.Wright. Robust Principal Component Analysis. 2009.

Напоминание. Непараметрическая регрессия

Модель регрессии — константа $f(x,\alpha) = \alpha$ в окрестности x:

$$Q(\alpha; X^\ell) = \sum_{i=1}^{\ell} w_i(x)\bigl(\alpha - y_i\bigr)^2 \to \min_{\alpha\in\mathbb{R}};$$

где $w_i(x) = K\left(\frac{\rho(x,x_i)}{h}\right)$ — веса объектов x_i относительно x;
$K(r)$ — *ядро*, невозрастающее, ограниченное, гладкое;
h — ширина окна сглаживания.

Формула *ядерного сглаживания* Надарая–Ватсона:

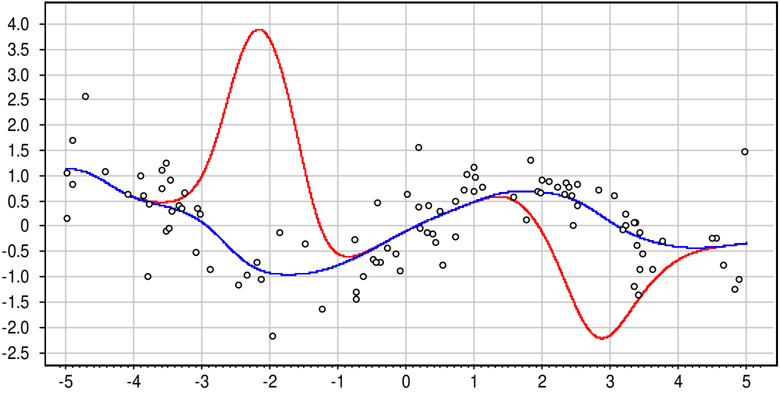
$$a_h(x; X^\ell) = \frac{\sum_{i=1}^{\ell} y_i w_i(x)}{\sum_{i=1}^{\ell} w_i(x)} = \frac{\sum_{i=1}^{\ell} y_i K\left(\frac{\rho(x,x_i)}{h}\right)}{\sum_{i=1}^{\ell} K\left(\frac{\rho(x,x_i)}{h}\right)}.$$

Проблема выбросов (эксперимент на синтетических данных)

$\ell = 100$, $h = 1.0$, гауссовское ядро $K(r) = \exp\bigl(-2r^2\bigr)$

Две из 100 точек — выбросы с ординатами $y_i = 40$ и -40

Синяя кривая — выбросов нет



Проблема выбросов и идея перевзвешивания объектов

Проблема выбросов: аномальные точки с большими случайными ошибками y_i сильно искажают функцию $a_h(x)$

Основная идея:
Аномальность объекта — LOO-ошибка $\varepsilon_i = \bigl|a_h\bigl(x_i; X^\ell \backslash x_i\bigr) - y_i\bigr|$.
Чем больше ε_i, тем меньше должен быть вес $w_i(x)$.
Повторять в итерациях: обучение, перерасчёт ошибок и весов.

Эвристика:
домножить веса $w_i(x)$ на коэффициенты $\gamma_i = \tilde{K}(\varepsilon_i)$,
где $\tilde{K}(r)$ — ядро, вообще говоря, отличное от $K(r)$.

Рекомендация:
брать квартическое ядро $\tilde{K}(\varepsilon) = K_Q\bigl(\frac{\varepsilon}{6\,\mathrm{med}\{\varepsilon_i\}}\bigr)$,
где $\mathrm{med}\{\varepsilon_i\}$ — медиана вариационного ряда ошибок.

Gary W. Moran. Locally-Weighted-Regression Scatter-Plot Smoothing (LOWESS): a graphical exploratory data analysis technique. 1984

Алгоритм LOWESS (LOcally WEighted Scatter plot Smoothing)

Вход: X^ℓ — обучающая выборка;
Выход: коэффициенты γ_i, $i = 1, \dots, \ell$;

инициализация: $\gamma_i := 1$, $i = 1, \dots, \ell$;
повторять

оценки скользящего контроля в каждом объекте:

$$a_i := a_h\bigl(x_i; X^\ell \backslash \{x_i\}\bigr) = \frac{\sum\limits_{j=1,\, j\neq i}^{\ell} y_j \gamma_j K\Bigl(\frac{\rho(x_i,x_j)}{h(x_i)}\Bigr)}{\sum\limits_{j=1,\, j\neq i}^{\ell} \gamma_j K\Bigl(\frac{\rho(x_i,x_j)}{h(x_i)}\Bigr)}, \quad i = 1, \dots, \ell;$$

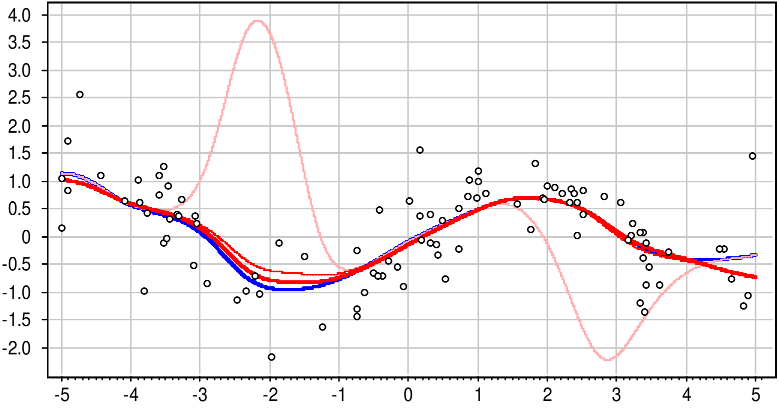
$$\gamma_i := \tilde{K}\bigl(|a_i - y_i|\bigr), \quad i = 1, \dots, \ell;$$

пока коэффициенты γ_i не стабилизируются;

Gary W. Moran. Locally-Weighted-Regression Scatter-Plot Smoothing (LOWESS): a graphical exploratory data analysis technique. 1984

Пример работы LOWESS на синтетических данных

$\ell = 100$, $h = 1.0$, гауссовское ядро $K(r) = \exp\bigl(-2r^2\bigr)$
Две из 100 точек — выбросы с ординатами $y_i = 40$ и -40
В данном случае LOWESS сходится за несколько итераций:



Выявление новизны (novelty detection) и другие задачи

Аномальность объекта (anomaly/novelty/surprise score) — это значение функции потерь $\mathscr{L}\bigl(a(x_i), y_i\bigr)$ на данном объекте

Варианты оценивания аномальности:

- аномальность оценивается для объекта обучающей выборки (outlier) или для нового объекта (novelty)
- потеря зависит от y_i (supervised) или нет (unsupervised)
- при оценивании аномальности обучающего объекта он исключается из выборки ($a(x_i; X^\ell \setminus x_i)$) или нет ($a(x_i; X^\ell)$)
- функция потерь та же, что в критерии обучения или нет

Варианты использования оценок аномальности:

- жёсткое удаление аномальных объектов из выборки
- мягкое перевзвешивание весов объектов

M.Salehi et al. A unified survey on anomaly, novelty, open-set, and out-of-distribution detection: solutions and future challenges. 2021.

Оптимизационные задачи машинного обучения

Постановки задач регрессии, классификации, кластеризации, восстановления плотности, снижения размерности и других отличаются функциями потерь $\mathscr{L}_i(\alpha)$ и регуляризацией $\tau R(\alpha)$:

$$Q(\alpha) = \sum_{i=1}^{\ell} w_i \mathscr{L}_i(\alpha) + \tau R(\alpha) \;\to\; \min_{\alpha}$$

Проблема: выбросы могут искажать $\mathscr{L}_i(\alpha)$ и критерий $Q(\alpha)$
Идея: уменьшать веса w_i выбросов с большими $\mathscr{L}_i(\alpha)$

$$Q(\alpha) = \sum_{i=1}^{\ell} \mu\bigl(\mathscr{L}_i(\alpha)\bigr) + \tau R(\alpha) \;\to\; \min_{\alpha}$$

$$\nabla Q(\alpha) = \sum_{i=1}^{\ell} \underbrace{\mu'\bigl(\mathscr{L}_i(\alpha)\bigr)}_{w_i} \nabla \mathscr{L}_i(\alpha) + \tau \nabla R(\alpha) = 0$$

Итерационное взвешивание (Iterative Reweighting Scheme, IRS)

Пусть $\mu(r)$ — функция медленного роста:
$\mu(r) \geqslant 0,\ \ \mu'(r) \geqslant 0,\ \ \mu'(r)$ убывает, $\ \mu'(r) \to 0$ при $r \to +\infty$

Вход: $\mathscr{L}_i(\alpha)$ — функции потерь на обучающей выборке;
Выход: параметры модели α, веса объектов w_i;

инициализация: $w_i := \frac{1}{\ell},\ \ i = 1, \dots, \ell$;
повторять

$$\alpha := \arg\min_{\alpha} \sum_{i=1}^{\ell} w_i \mathscr{L}_i(\alpha) + \tau R(\alpha);$$
$$w_i := \operatorname{norm}_i \bigl(\mu'(\mathscr{L}_i(\alpha))\bigr),\ \ i = 1, \dots, \ell;$$

пока веса w_i не стабилизируются;

где $\operatorname{norm}_i(v_i) = \frac{v_i}{\sum_j v_j}$ — операция нормирования вектора.

Недостаток: всё плохо, когда выбросы большие или их много

Итерационное взвешивание наименьших квадратов

(Iteratively Reweighted Least Squares, IRLS)
Робастная регрессия: $\mathscr{L}_i(\alpha) = \bigl|f(x_i, \alpha) - y_i\bigr|$

Вход: $(x_i, y_i)_{i=1}^{\ell}$ — обучающая выборка;
Выход: параметры модели α, веса объектов w_i;
инициализация: $w_i := \frac{1}{\ell}, \quad i = 1, \ldots, \ell$;
повторять

$$\alpha := \arg\min_{\alpha} \sum_{i=1}^{\ell} w_i \underbrace{\bigl(f(x_i, \alpha) - y_i\bigr)^2}_{\mathscr{L}_i^2(\alpha)} + \tau R(\alpha);$$

$$w_i := \operatorname*{norm}_{i} \frac{\mu'(\mathscr{L}_i(\alpha))}{\mathscr{L}_i(\alpha)}, \quad i = 1, \ldots, \ell;$$

пока веса w_i не стабилизируются;

Недостаток: всё плохо, когда выбросы большие или их много

Функции потерь для робастной регрессии

Потеря $\mathscr{L}_i(\alpha) = \mu(r)$ — функция μ от ошибки $r = f(x_i, \alpha) - y_i$
Квадратичная функция потерь $\mu(r) = r^2$ — не робастная.

Робастные функции потерь $\mu(r)$:

- $\max\bigl(0, |r| - c\bigr)$ — кусочно-линейная (SVM-regression);
- $\begin{cases} \frac{1}{2c}r^2, & |r| < c \\ |r| - \frac{c}{2}, & |r| \geqslant c \end{cases}$ — Хьюбера;
- $\begin{cases} \frac{c^2}{6}\bigl(1 - (1 - \frac{r}{c})^2\bigr)^3, & |r| < c \\ |r| - \frac{c}{2}, & |r| \geqslant c \end{cases}$ — Тьюки;
- $\begin{cases} \bigl(1 - \cos(\pi r/c)\bigr), & |r| < c \\ 2c, & |r| \geqslant c \end{cases}$ — Эндрю;
- $\beta\bigl(1 - \exp\bigl(-\frac{r^2}{2\beta}\bigr)\bigr)$ — Мешалкина, с параметром β;

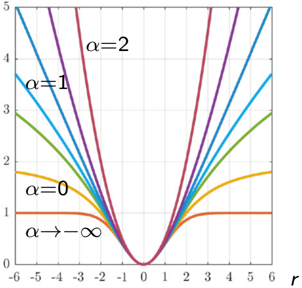
Jonathan T. Barron. A General and Adaptive Robust Loss Function. 2019

Функции потерь для робастной регрессии

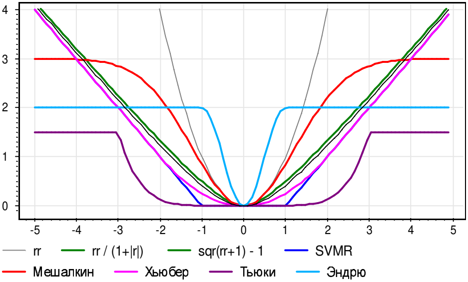
Семейство функций потерь Баррона с параметром α:

$$\mu(r) = \frac{|\alpha - 2|}{\alpha}\left(\left(\frac{r^2}{|\alpha - 2|} + 1\right)^{\alpha/2} - 1\right)$$

$\mu(r)$

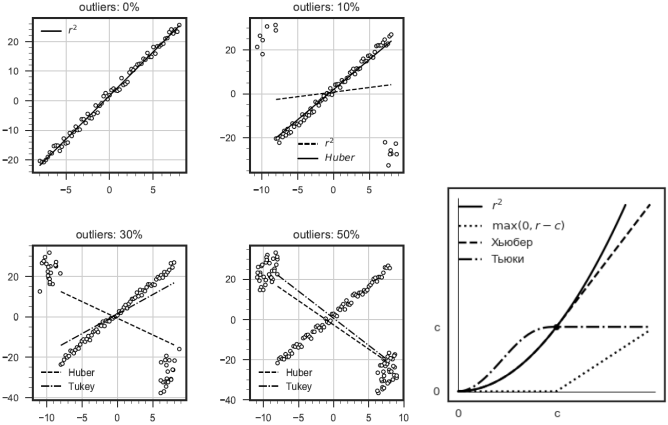


другие примеры робастных $\mu(r)$



Jonathan T. Barron. A General and Adaptive Robust Loss Function. 2019.

Пример. Робастная регрессия



Недостаток: всё плохо, когда выбросы большие или их много

З.М.Шибзухов. Методы машинного обучения на основе минимизации сглаженных оценок средних, нечувствительных к выбросам. ММРО-2019.

Робастные (устойчивые к выбросам) способы усреднения

Среднее арифметическое (неустойчивое к большим выбросам):

$$\frac{1}{\ell}\sum_{i=1}^{\ell} z_i = \arg\min_u \sum_{i=1}^{\ell} (z_i - u)^2$$

Робастные (устойчивые) способы усреднения, определяемые через *вариационный ряд* $z^{(1)} \leqslant \dots \leqslant z^{(\ell)}$ значений $z_1, \dots, z_\ell$:

- медиана $\frac{1}{2}\Bigl(z^{(\lfloor\frac{\ell+1}{2}\rfloor)} + z^{(\lceil\frac{\ell+1}{2}\rceil)}\Bigr) = \arg\min_u \sum_{i=1}^{\ell} |z_i - u|$
- γ-квантиль $z^{(\lfloor\gamma\ell\rfloor)} = \arg\min_u \sum_{i=1}^{\ell} |z_i - u| \cdot \begin{cases} \gamma, & z_i \geqslant u \\ 1-\gamma, & z_i < u \end{cases}$
- цензурированное среднее $\frac{1}{\ell}\sum_{i=1}^{\ell} \min\bigl(z_i, z^{(m)}\bigr)$

Недостаток: эти функции усреднения недифференцируемы

Общий вид и свойства агрегирующих функций

Идея 1: среднее заменить одномерной минимизацией по u
Идея 2: затем модуль заменить его гладкой аппроксимацией

$$Q(\alpha) = M\bigl(\underbrace{\mathscr{L}_1(\alpha)}_{z_1}, \ldots, \underbrace{\mathscr{L}_\ell(\alpha)}_{z_\ell}\bigr) = \arg\min_u \sum_{i=1}^{\ell} d(z_i - u)$$

Свойства *функции несходства* (dissimilarity function) $d(r)$:

- строго выпуклая, $\quad d(r) \geqslant 0, \quad d(0) = 0$

Свойства *агрегирующей функции* $M(z_1, \ldots, z_\ell)$:

- $M(z_1) = z_1$
- монотонность: $z_i \leqslant z'_i \;\rightarrow\; M(z_1, \ldots, z_\ell) \leqslant M(z'_1, \ldots, z'_\ell)$
- симметричность: $M(z_1, \ldots, z_\ell) = M(z_{\pi(1)}, \ldots, z_{\pi(\ell)})$ для $\forall\pi$
- $\min(z_1, \ldots, z_\ell) \leqslant M(z_1, \ldots, z_\ell) \leqslant \max(z_1, \ldots, z_\ell)$

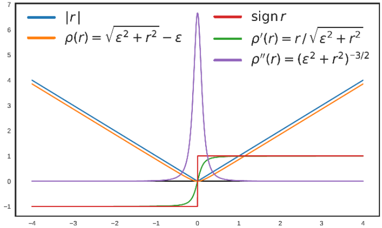
Примеры сглаженных функций несходства

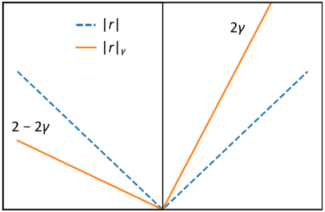
Сглаженный модуль (для аппроксимации медианы):

$$d_\varepsilon(r) = \sqrt{\varepsilon^2 + r^2} - \varepsilon \quad \xrightarrow[\varepsilon\to 0]{} \quad |r|$$

Сглаженный несимметричный модуль (для γ-квантили):

$$d_{\gamma\varepsilon}(r) = \begin{cases} 2\gamma d_\varepsilon(r), & r \geqslant 0 \\ 2(1-\gamma)d_\varepsilon(r), & r < 0 \end{cases} \quad \xrightarrow[\varepsilon\to 0]{} \quad |r|_\gamma = \begin{cases} 2\gamma|r|, & r \geqslant 0 \\ 2(1-\gamma)|r|, & r < 0 \end{cases}$$



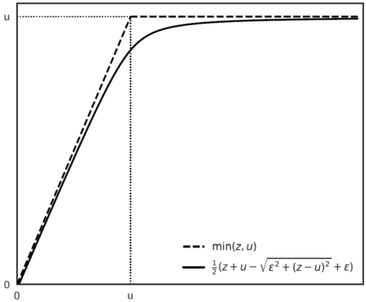


Ещё пример: сглаженное цензурированное среднее

Воспользуемся тождеством $\min(z_i, u) = \frac{1}{2}(z_i + u) - \frac{1}{2}|z_i - u|$

$$M(z_1, \dots, z_\ell) = \frac{1}{2\ell} \sum_{i=1}^{\ell} z_i + z_{\gamma\varepsilon} - d_\varepsilon\bigl(z_i - z_{\gamma\varepsilon}\bigr) \xrightarrow[\varepsilon\to 0]{} \frac{1}{\ell} \sum_{i=1}^{\ell} \min\bigl(z_i, z^{(m)}\bigr)$$

$$z_{\gamma\varepsilon} = \arg\min_u \sum_{i=1}^{\ell} d_{\gamma\varepsilon}(z_i - u) \xrightarrow[\varepsilon\to 0]{} z^{(m)}, \quad m = \gamma\ell$$



Итерационное взвешивание для агрегирующей функции

Обобщённая минимизация эмпирического риска (ERM):

$$Q(\alpha) = M\bigl(\mathscr{L}_1(\alpha), \dots, \mathscr{L}_\ell(\alpha)\bigr) + \tau R(\alpha) \;\to\; \min_\alpha$$

$$\nabla Q(\alpha) = \sum_{i=1}^{\ell} \underbrace{\frac{\partial M}{\partial \mathscr{L}_i}\bigl(\mathscr{L}_1(\alpha), \dots, \mathscr{L}_\ell(\alpha)\bigr)}_{w_i} \nabla \mathscr{L}_i(\alpha) + \tau \nabla R(\alpha) = 0$$

Алгоритм итерационного взвешивания (IR-ERM):

повторять

$$\alpha := \arg\min_\alpha \sum_{i=1}^{\ell} w_i \mathscr{L}_i(\alpha) + \tau R(\alpha);$$

$$w_i := \frac{\partial M}{\partial \mathscr{L}_i}\bigl(\mathscr{L}_1(\alpha), \dots, \mathscr{L}_\ell(\alpha)\bigr), \quad i = 1, \dots, \ell;$$

пока веса w_i не стабилизируются;

Теперь разберёмся, как вычислять производные $\frac{\partial M}{\partial z_i}(z_1, \dots, z_\ell)$

Вычисление частных производных $\frac{\partial M}{\partial z_k}$

Запишем необходимые условия экстремума по $u \equiv M$

$$M(z_1, \dots, z_\ell) = \arg\min_u \sum_{i=1}^{\ell} d(z_i - u) \qquad (*)$$

в виде уравнения $\sum_{i=1}^{\ell} d'(z_i - M) = 0$ относительно M, продифференцируем его по z_k и выразим отсюда $\frac{\partial M}{\partial z_k}$:

$$\sum_{i=1}^{\ell} d''(z_i - M) \frac{\partial}{\partial z_k}(z_i - M) = 0$$

$$d''(z_k - M) = \frac{\partial M}{\partial z_k} \sum_{i=1}^{\ell} d''(z_i - M)$$

$$\frac{\partial M}{\partial z_k} = \frac{d''(z_k - M)}{\sum_{i=1}^{\ell} d''(z_i - M)} = \operatorname*{norm}_k d''(z_k - M)$$

Осталось разобраться, как вычислять $u \equiv M$ в задаче $(*)$

Одномерная задача оптимизации по M

Чтобы решать уравнение $\sum\limits_{i=1}^{\ell} d'(z_i - M) = 0$ относительно M методом простой итерации, представим его в виде $M = f(M)$:

$$\sum_{i=1}^{\ell} \frac{d'(z_i - M)}{z_i - M}(z_i - M) = 0$$

$$\sum_{i=1}^{\ell} z_i \frac{d'(z_i - M)}{z_i - M} = M \sum_{i=1}^{\ell} \frac{d'(z_i - M)}{z_i - M}$$

$$M = \frac{\sum\limits_{i=1}^{\ell} z_i \varphi(z_i - M)}{\sum\limits_{i=1}^{\ell} \varphi(z_i - M)} = \sum_{i=1}^{\ell} z_i \operatorname*{norm}_i \varphi(z_i - M), \quad \text{где } \varphi(r) = \frac{d'(r)}{r}$$

Интересно, что M — средневзешенное значений $\{z_i\}$.

Достаточное условие сходимости метода простой итерации

Процесс $M_{t+1} = f(M_t)$ сходится, если $|f'(M)| < 1$ в окрестности неподвижной точки $M = f(M)$.

$$\left| \frac{\partial}{\partial M} \frac{\sum_i z_i \, \varphi(z_i - M)}{\sum_i \varphi(z_i - M)} \right| < 1$$

После взятия производной по M:

$$\frac{\left|\sum_i (z_i - M)\, \varphi'(z_i - M)\right|}{\left|\sum_i \varphi(z_i - M)\right|} < 1$$

Данное условие нетрудно проверяется для каждой конкретной функции $d(r)$, и для большинства полезных d оно выполнено.

Beliakov G., Sola H., Calvo T. A practical guide to averaging functions. 2016.

З. М. Шибзухов. Минимизации робастных оценок сумм параметризованных функций. 2019.

Собираем всё воедино: алгоритм IR-ERM

Вход: $\mathscr{L}_i(\alpha)$ — функции потерь на обучающей выборке;

Выход: параметры модели α, веса объектов w_i;

инициализация $w_i := \frac{1}{\ell}, \ \ i = 1, \dots, \ell;$

повторять

$$\alpha := \arg\min_{\alpha} \sum_{i=1}^{\ell} w_i \mathscr{L}_i(\alpha) + \tau R(\alpha);$$

$z_i := \mathscr{L}_i(\alpha);$ инициализация $M := \sum_{i=1}^{\ell} w_i z_i;$

повторять

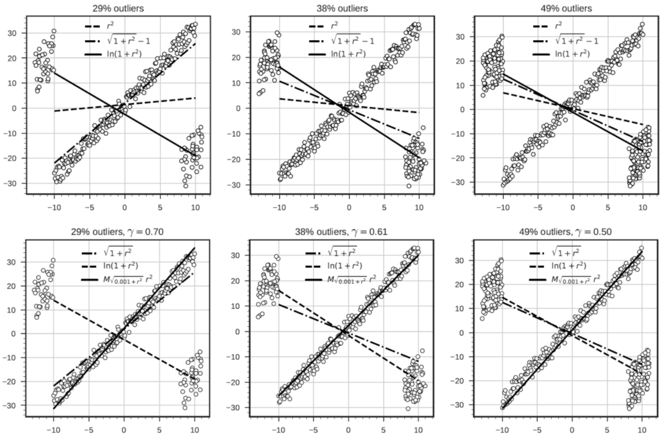
$$M = \sum_{i=1}^{\ell} z_i \operatorname*{norm}_i \varphi(z_i - M), \text{ где } \varphi(r) = \frac{d'(r)}{r};$$

пока значение M не сойдётся;

$$w_i := \operatorname*{norm}_i d''(z_i - M), \ \ i = 1, \dots, \ell;$$

пока веса w_i не стабилизируются;

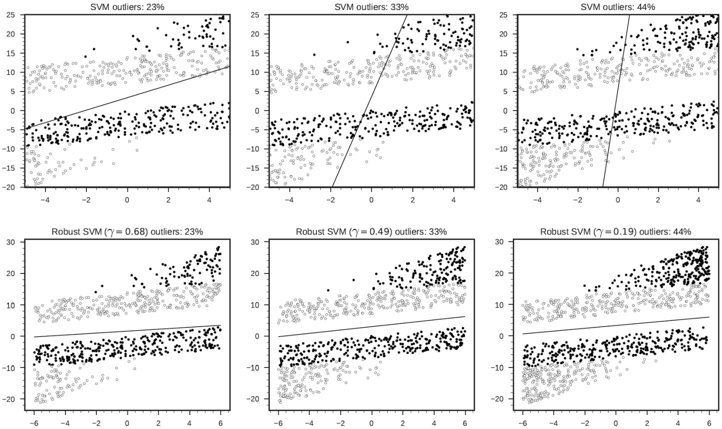
Пример 1. Робастная регрессия (линейная)



Агрегирующая функция справляется даже с 49% выбросов

З.М.Шибзухов. Методы машинного обучения на основе минимизации сглаженных оценок средних, нечувствительных к выбросам. ММРО-2019.

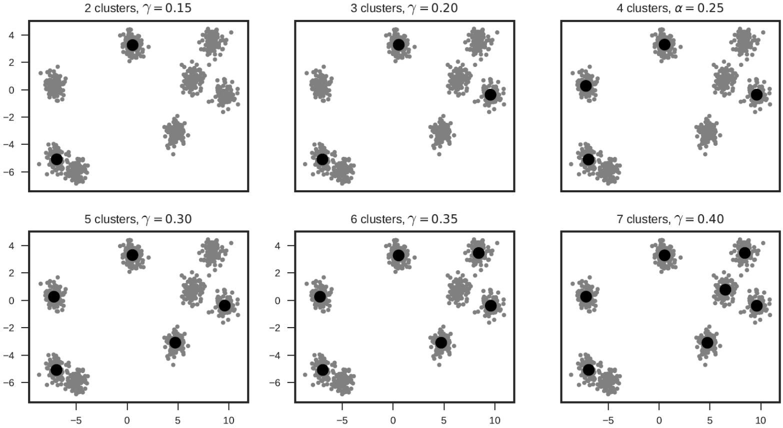
Пример 2. Робастная классификация (SVM)



Агрегирующая функция справляется даже с 44% выбросов

З.М.Шибзухов. Методы машинного обучения на основе минимизации сглаженных оценок средних, нечувствительных к выбросам. ММРО-2019.

Пример 3. Робастная кластеризация



Если в данных смешано несколько зависимостей, то вместо компромиссного «натягивания» одной модели на все данные *робастные методы* моделируют основную, игнорируя остальные

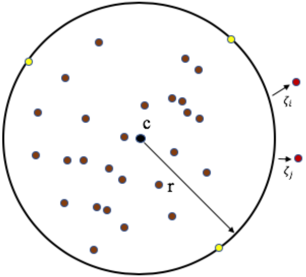
Одноклассовый SVM (one-class SVM, OSVM)

Дано: обучающая выборка $\{x_i \in \mathbb{R}^n \colon i = 1, \dots, \ell\}$

Найти: центр $c \in \mathbb{R}^n$ и радиус r шара, охватывающего всю выборку кроме аномальных объектов-выбросов

Критерий: минимизация радиуса шара и суммы штрафов за выход из шара:

$$\nu r^2 + \sum_{i=1}^{\ell} \mathscr{L}\bigl(\underbrace{r^2 - \|x_i - c\|^2}_{\zeta_i = \text{margin}(c,r)}\bigr) \to \min_{c,r}$$



При $\mathscr{L}(\zeta) = (-\zeta)_+$ свойства решения аналогичны SVM:

- Выпуклая задача квадратичного программирования
- Решение *разрежено* — зависит только от *опорных объектов*
- Обобщение на нелинейные модели: $\langle x_i, x_j \rangle \to K(x_i, x_j)$

Частный случай SSL: PU-learning (Positive and Unlabeled)

Примеры задач, когда известны объекты только одного класса:

- обнаружение мошеннических транзакций
- рекомендательные системы, персонализация рекламы
- автоматическое пополнение базы знаний фактами

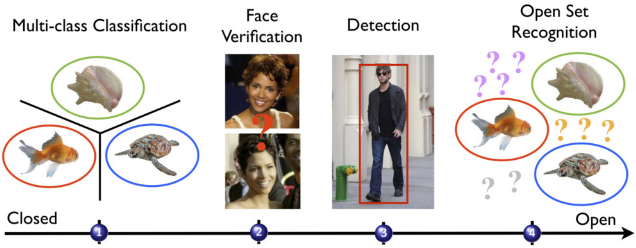
Модель двухклассовой классификации $a(x_i, w)$.
Неразмеченные трактуются как негативные с весом $C_- \ll C_+$:

$$\sum_{i=1}^{k} \frac{C_+}{k} \mathscr{L}(a(x_i, w), +1) + \sum_{i=k+1}^{\ell} \frac{C_-}{\ell - k} \mathscr{L}(a(x_i, w), -1) + \tau R(w) \to \min_{w}$$

Один из успешных методов — Biased SVM.

Gang Li. A Survey on Positive and Unlabelled Learning. 2013.
J.Bekker, J.Davis. Learning From Positive and Unlabeled Data: A Survey. 2020.

Задачи классификации с нефиксированным набором классов



1. Обычная многоклассовая классификация
2. Дообучение модели на каждом новом классе
3. Детектирование объектов одного класса против остальных (One-Class Classification)
4. Распознавание с открытым набором классов (Open-Set Recognition $\rightarrow$ Open-World Recognition)

Walter J. Scheirer. https://www.wjscheirer.com/projects/openset-recognition

Резюме

- Природа аномальности объектов:
  — помехи (ошибки, шум, грязь) в исходных данных,
  — модель плохо описывает примеси посторонних явлений,
  — постоянно появляется нечто принципиально новое.
- Простой способ отсева наиболее грубых выбросов — исключать объекты с наибольшими значениями потерь.
- Редкий для ML случай: минимизируется не сумма потерь $\mathscr{L}_1 + \dots + \mathscr{L}_\ell$, а обобщённое среднее $M(\mathscr{L}_1, \dots, \mathscr{L}_\ell)$.
- Природа аномальности классов:
  — невозможность собрать обучающие объекты класса,
  — динамическое увеличение числа классов
- Не существует идеального способа определения аномалий. Явно или неявно предполагается «модель аномалии».

З.М.Шибзухов. Минимизации робастных оценок сумм параметризованных функций. 2019.

M.Salehi et al. A unified survey on anomaly, novelty, open-set, and out-of-distribution detection: solutions and future challenges. 2021.